INFLUÊNCIA DA PALHA NO CONTROLE DE CAPIM-ARROZ COM O HERBICIDA PENDIMETHALIN

Andressa Pitol¹; Fabio Schreiber²; Ananda Scherner³, André Andres⁴, Gustavo Mack Teló⁵, Edinalvo Rabaioli Camargo⁶, Matheus Bastos Martins⁷, Ivana Santos Moisinho⁷

Palavras-chave: arroz irrigado, planta daninha, azevém, chuva.

INTRODUÇÃO

O arroz (Oryza sativa) é o segundo cereal mais produzido no mundo, sendo o Brasil o nono maior produtor mundial (USDA, 2016). A Região Sul do Brasil é responsável por mais de 80% da produção nacional, contribuindo com uma área de aproximadamente 1,26 milhões de hectares e produção de 9,7 milhões de toneladas, gerando uma produtividade média de 7,6 mil Kg ha⁻¹ (CONAB, 2017). O capim-arroz (Echinochloa spp) destaca-se entre as principais plantas daninhas dessa cultura, o qual caracteriza-se por ser extremamente competitivo, principalmente devido ao ciclo fotossintético C4, rápido crescimento inicial aliado à elevada demanda por nitrogênio, e além disso, está presente normalmente em altos níveis de infestação (KISSMANN, 2007).

O controle químico, devido a sua versatilidade, eficiência e economicidade, está entre os principais métodos de controle de plantas daninhas utilizado nas lavouras orizícolas do Sul do Brasil. A aplicação de herbicidas em pré-emergência da cultura é uma prática comumente realizada em áreas de arroz irrigado. O comportamento e a eficiência dos herbicidas dependerão das suas características físico-químicas e da composição do solo. Ainda, a quantidade e qualidade da cobertura morta, a intensidade e a época de ocorrência de chuvas após a aplicação podem influenciar na eficiência desses herbicidas (FORNAROLII et al., 1998).

O pendimethalin é um herbicida inibidor do arranjo dos microtúbulos, o qual possui pouca translocação, tendendo a acumular-se em tecidos meristemáticos (VIDAL & MEROTTO JR., 2001). Apresenta potencial de volatilidade moderada (pressão de vapor equivalente a 9,4x10⁻⁵ mm Hg), baixa solubilidade (0,3 mg L⁻¹) e elevada lipofilicidade (Log Kow 5,18). É sensível a luz e pouco móvel no solo, ficando fortemente adsorvido aos seus colóides (K₀c de 17.200 mg g⁻¹ de solo) (IUPAC, 2017). Sendo assim, sua lixiviação é baixa, dependendo das características físico-químicas do solo.

Diante do exposto, objetivou-se com o presente trabalho avaliar a eficácia de pendimethalin no controle de capim-arroz, em função de diferentes densidades de cobertura vegetal e regimes de precipitação.

MATERIAL E MÉTODOS

O experimento foi conduzido em casa de vegetação em 2016 na Embrapa Clima Temperado - Estação Terras Baixas, Capão do Leão (RS). As unidades experimentais foram constituídas por vasos plásticos previamente preenchidos com 2,3 kg de solo, sendo esse classificado como Planossolo Hidromórfico Eutrófico solódico - Unidade de Mapeamento Pelotas (EMBRAPA, 2006). O delineamento experimental utilizado foi totalmente casualizado, com quatro repetições, no esquema fatorial (4x2). O fator A foi

Engenheira Agrônoma, Aluna de Mestrado da área de Herbologia Ufpel, Pelotas-RS, andressapitol@yahoo.com.br

Engenheiro Agrônomo, Dr., bolsista de pós-doutorado da área de Herbologia, Embrapa Clima Temperado, Pelotas-RS.

Engenheira Agrônoma, Dra., bolsista de pós-doutorado da área de Herbologia Ufpel, Pelotas-RS.

⁴ Engenheiro Agrônomo, Ph.D, Pesquisador, Embrapa Clima Temperado, Pelotas RS, Rodovia BR 392, km 78, 9º Distrito -Monte Bonito, RS, CEP. 96010 971, email: andre.andres@embrapa.br.

Pesquisador Research Associate, Weed Science - Ag Center, Louisiana State University, Baton Rouge

⁶ Professor Adjunto A, Ph.D., UFPel/PPGFs.

Estudante de Agronomia, Universidade Federal de Pelotas, estagiário da área de Herbologia, Embrapa Clima Temperado, Pelotas-RS.

composto por quatro densidades de palha de azevém (zero, uma, duas e quatro t ha 1) e o fator B constituiu-se de dois regimes pluviais, com ou sem precipitação.

Foram semeadas 70 sementes de capim-arroz por unidade experimental. Após a semeadura foram estabelecidas as diferentes densidades de palha, a qual foi previamente coletada na área experimental sem histórico de aplicação de herbicidas da Embrapa, e seca em estufa de circulação de ar forçada, a 70 °C (até a obtenção de massa constante). Após esse procedimento, a palha foi pesada de acordo com a densidade desejada, e alocada na superfície de cada vaso. O herbicida pendimethalin (Herbadox®) foi aplicado 24 horas após a semeadura do capim-arroz, na dose de 1500 g i.a. ha¹¹. As aplicações foram realizadas utilizando pulverizador costal de pressão constante propelido por CO₂ e barra com dois bicos Teejet 110.015 tipo leque, espaçados entre si em 0,5 m, distribuíndo 130 L ha¹¹ de calda.

Com previsão de chuva, dois dias após a aplicação dos herbicidas, os vasos foram alocados fora da casa-de-vegetação, e retornando após a ocorrência de 21 mm de precipitação pluviométrica de 3 horas. Então, todas as unidades experimentais foram dispostas em duas bandejas (1m x 3m), de forma que fosse possível estabelecer uma lâmina de água de três centímetros de altura para irrigação das unidades experimentais, por capilaridade, durante um período de 60 minutos. Após esse período a água era removida das bandejas, sendo esse procedimento repetido a cada três dias até o final da condução do estudo, evitando-se o contato da água de irrigação com a palha.

As variáveis analisadas foram estatura de plantas, número final de plantas e controle de plantas, as quais foram avaliadas aos 25 dias após a emergência das plantas (DAE). A massa seca das plantas foi avaliada aos 28 DAE. Os dados para todas as variáveis foram apresentados em função dos intervalos de confiança ao nível de 95% gerados através do modelo de regressão linear de segunda ordem.

RESULTADOS E DISCUSSÃO

Com base nos resultados obtidos foi possível observar que nos tratamentos testemunha (com e sem chuva) as variáveis estatura e o número final das plantas (Figura 1a e 1b) foram maiores em comparação com os tratamentos onde o herbicida foi aplicado para todas as densidades de palha, ou seja, diferiram estatisticamente. No entanto, o número final de plantas não diferiu entre os tratamentos com e sem chuva, tanto para a testemunha como para o tratamento com pendimethalin. Já para a estatura houve diferenciação somente entre os tratamentos onde o herbicida foi aplicado, sendo que a partir das 2 t ha¹, onde ocorreu precipitação, essa foi maior.

Com exceção do tratamento com herbicida e sem chuva, para todos os outros tratamentos houve um acréscimo na estatura com o aumento da densidade de palha, este acréscimo esta provavelmente relacionado com o alongamento das plantas em função da qualidade da luz (BALLARÉ & CASAL, 2000). Já o aumento do número final de plantas com a presença do herbicida está provavelmente associado ao efeito físico da palha na interceptação do herbicida. Segundo Lamoreaux et al. (1993), o transporte do herbicida da palha para o solo não depende apenas dos eventos de precipitação, mas também da capacidade da palha em recobrir o solo e das características físico-químicas dos herbicidas, que no caso do pendimethalin, o qual tem alto K_{ow}, apresenta tendência de ficar retido na palha. Nas testemunhas, foi possível observar declínio no número final de plantas, fato que pode estar associado ao efeito físico da palha, suprimindo a emergência das plantas.

O controle de capim-arroz (Figura 2a) diferiu entre os tratamentos com herbicida e a testemunha sem aplicação, sendo mais elevado nos tratamentos com a presença de pendimethalin, para todas as densidades de palha. Nas plantas que receberam a aplicação do herbicida (com e sem chuva) o controle diminuiu à medida que a densidade de palha aumentou, onde na ausência de cobertura foi de 100%, e na densidade de 4 t ha⁻¹ variou entre 80 e 90 % para o tratamento sem chuva e 45 e 60% para o tratamento com chuva. A redução do controle com o aumento da densidade de palhada provavelmente associa-se à

interceptação do herbicida pela mesma. Já para o menor controle observado a partir das 2 t ha¹¹ de palha no tratamento com herbicida e chuva pode ser associado a sua dissipação. Quando o herbicida fica retido na palha, a exposição desse pode ser maior, ficando sujeito a outros processos de transporte ou até mesmo degradação, que no caso, o pendimethalin é bastante sensível à luz, sofrendo fotólise (IUPAC, 2017), podendo de alguma maneira a umidade na palha, devido a chuva, acelerar esse processo. No entanto, existe a necessidade de mais estudos para investigar o potencial de fotodegradação ou outra forma de dissipação desse herbicida e assim entender o seu comportamento com a presença da palha.

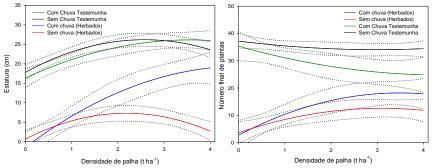


Figura 1. Estatura final (a) e número final (b) de plantas de capim-arroz avaliadas 25 dias após a emergência em função de diferentes densidades de palha (zero, uma, duas e quatro tons ha 1). As plantas foram submetidas a tratamento herbicida (com ou sem aplicação de pendimethalin) e dois regimes de precipitação (com ou sem chuva).

No tratamento testemunha (com chuva) houve um incremento do controle de capimarroz com elevação na densidade da palha, atingindo média de controle de 40 % na maior densidade de palha, indicando que a mesma suprimiu a emergência e que a chuva potencializou essa supressão, efeito provavelmente associado à maior liberação de compostos alelopáticos da palha (MORAES et al., 2009). Assim, os resultados observados nas testemunhas com a presença de chuva estão associados a alterações fisiológicas e morfológicas das plantas, devido à presença destes compostos, como a redução da germinação, do desenvolvimento e na quantidade final de massa seca (MEDEIROS et al., 1990).

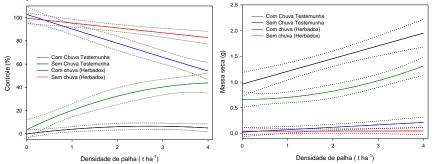


Figura 2. Fitotoxicidade (a) e massa seca (b) de plantas de capim-arroz (avaliadas aos 25 e 28 dias após a emergência, respectivamente) em função de diferentes densidades de palha (zero, uma, duas e quatro tons ha 1). As plantas foram submetidas a tratamento herbicida (com ou sem aplicação de pendimethalin) e dois regimes de precipitação (com ou sem chuva).

A massa seca (Figura 2b) diferiu entre os tratamentos com a presença do herbicida e a testemunha. Plantas que receberam a aplicação de pendimethalin (com e sem chuva) apresentaram um menor acúmulo de biomassa em comparação com a testemunha. Esses resultados corroboram com o observado por Vidal & Fleck (2001), onde os autores enfatizam que o acúmulo de biomassa ocorre devido à redução na absorção de água e nutrientes pelas raízes, por este herbicida interromper a divisão celular nos meristemas, causando atrofiamento. Nos tratamentos testemunha, plantas que não foram submetidas à precipitação apresentaram maior massa seca em relação ao tratamento com precipitação, além disso, em ambas as testemunhas houve um incremento da massa seca com o aumento da densidade de palha, dados esses que corroboram com os observados para a variável controle e estatura.

CONCLUSÃO

A eficiência do pendimethalin no controle de capim-arroz diminui com o aumento da densidade de palha. A precipitação influencia diretamente a eficiência do herbicidaa pendimethalin a partir das 2 t ha⁻¹ de palha. A presença de palha do azevém é capaz dee reduzir a infestação de capim-arroz.

REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

BALLARÉ, C. L.; CASAL, J. J. Light signals perceived by crop and weed plants, Field Crops Res., v. 67, p. 149-160, 2000.

CONAB. Companhia Nacional de Abastecimento. Séries históricas. Disponível em:

http://www.conab.gov.br/conteudos.php?a=1252&>. Acesso em: 18 abril. 2017.

EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA - EMBRAPA. Centro Nacional de Pesquisa de Solos. **Sistema brasileiro de classificação de solos**. 2.ed. Rio de Janeiro, 2006. 306p.

FORNAROLLI, D. A.; RODRIGUES, B. N.; LIMA, J.; VALÉRIO, M. A. Influência da cobertura morta no comportamento do herbicida atrazine. **Planta Daninha**, Londrina, v. 16, n. 2, p. 97-107, 1998. Disponível em: http://www.scielo.br/pdf/%0D/pd/v22n2/21219.pdf Acesso em: 29 abr. 2017.

IUPAC - International Union of Pure and Applied Chemistry (2016) Agrochemical Information, The A to Z of Active Ingredients. Pesticide Properties Database. http://sitem.herts.ac.uk/aeru/jupac/. Acesso em: 17/05/2017.

KISSMANN, K. G. (2007). **Plantas infestantes e nocivas**. Tomo I. 3. ed. São Paulo: Basf Brasileira S. A. CD-ROM.

LAMOREAUX, R. J.; JAIN, R.; HESS, F. D. Efficacy of dimethenamid, metolachlor and encapsulated alachlor in soil covered with crop residue. **Bringhton Crop Protection**. Conf. Weeds, v. 3, n. 3, p. 1015-1020, 1993.

MEDEIROS, A. R. M.; CASTRO, L. A. S.; LUCCHESI, A. A. Efeitos alelopáticos de algumas leguminosas e gramíneas sobre a flora invasora. Piracicaba: ESALQ. **Anais ...** ESALQ, v. 47, n.1., p.1-10, 1990.

MORAES, P. V. D. et al. Manejo de plantas de cobertura no controle de plantas daninhas na cultura do milho. **Planta Daninha**, Viçosa, MG, v.27, p.289-296, 2009. Disponível em: http://www.scielo.br/scielo.php?pid=S0100-

83582009000200011&script=sci_abstract&tlng=pt>. Acesso em: 20 abr. 2017

USDA. United States Department of Agriculture. Production, Supply and Distribution Online.

 $\verb|\climatrix| < http://www.usda.gov/wps/portal/usda/usdahome?navid=DATA_STATISTICS>. |$

Acesso em: 17/05/2017.

VIDAL, R. A.; MEROTTO Jr., A. **Herbicidologia**. Porto Alegre: Biblioteca Setorial da Faculdade de Agronomia/UFRGS, 2001.152p.

VIDAL, R.A; FLECK, N.G. Inibidores da polimerização da tubulina. In: VIDAL, R.A;

MEROTTO Jr., A, eds. Herbicidologia. Porto Alegre: Evangraf, 2001 b. p.131-137.